

PRIMER ÉRTÉKELŐLAP
Kistérségi Közoktatás-fejlesztési Terv aktualizálásához

Iktatószám: 62-2/2009.

Kistérség					
sorsz.	Véleményezési pont megnevezése (oldalszám, cím, bekezdés, stb.)	Szakértői észrevételek		Elfogadás a kistérség részéről	
		Észrevétel	Értékelői javaslat	Igen Részben Nem	Indoklás
A) Az aktualizálási szempontoknak való megfelelés					
1.	Az adatok 2009. évi pontosítása	Gondosan, minden területre kiterjedően megtörtént.		igen	
2.	A kompetenciamérések eredményeinek pontos rögzítése, aktualizálása a 2008. tanévi adatokkal.	A nyilvánosan is hozzáférhető 2008-as adatok részletes elemzése elmaradt.	Hiánypótlás. Szükséges a KKFT kiegészítése a megfelelő kompetenciamérési adatokkal, legalább a fejleszteni kívánt intézmény(ek) vonatkozásában.	igen	A mérési adatok kiegészítése a korrektúrázott KKFT 30-33. oldalán található, Tab oktatási intézménye vonatkozásában 6., 8. évfolyam matematika, szövegértés 2008., összehasonlító adatokkal.
3.	A szükséges infrastrukturális fejlesztések áttekintése a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet alapján.	Megtörtént.		igen	
4.	A már létrehozott mikrotérségi központok rögzítése.	Megtörtént.	Az elfogadást nem érintő javaslat: nagyban segítené a kistérségi intézményrendszer átlátását egy összefoglaló táblázat vagy ábra, amelyben az intézményi kapcsolatrendszerek egyben lennének láthatók.	részben	3. számú melléklet (a módosított KKFT tartalmazta), 3/a számú melléklet szerint (pótlólag a korrektúrázott változatba szerkesztve), 3/b számú melléklet szerint (pótlólag a korrektúrázott változatba szerkesztve)
5.	A fejlesztést és továbbfejlesztést egyértelműen megalapozó tervezői állásfoglalás rögzítése.	Megtörtént.		igen	
6.	Egyéb				

PRIMER ÉRTÉKELŐLAP
Kistérségi Közoktatás-fejlesztési Terv aktualizálásához

B) Az értékelési szempontoknak való megfelelés				
I. A tervezett kistérségi/mikrotérségi iskolai szerkezet, és irányítás, szolgáltatói hálózat kiépítésének megfeleltetése a helyi és kistérségi szükségleteknek, a stratégiai céloknak, az oktatási törvényi szabályozásnak.				
	A tabi mikrocentrumra vonatkozóan részletes, árnyalt.		igen	
II. Az országos kompetencia-mérések eredményeinek következményei, a tervezett humán erőforrás fejlesztés és gazdálkodás, szakmai fejlesztés, hatékonyság és eredményesség intézményrendszerének kialakítása, esélyteremtő, stb. intézkedések.				
1.	Az országos kompetencia-mérések eredményeinek következményei adathiány miatt kevésbé alátámasztottak, de a tervezett intézkedések adekvátak az adatokból következő tényekkel.	Hiánypótlás. Mindenképp javasolt, hogy a KKFT egészüljön ki részletes, nyilvánosan is hozzáférhető adatokkal, legalább a fejleszteni kívánt intézmények vonatkozásában. Ez a szempont a megvalósíthatósági tanulmány része, elkészítése	igen	Fejleszteni kívánt intézmény: Takáts Gyula Általános Iskola, Zeneiskola - Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, Pedagógiai Szakmai Szolgáltató, Óvoda és Bölcsőde Többcélú Intézmény. A mérési adatok kiegészítése a korrektúrázott KKFT 30-33. oldalán található.
2.	humán-erőforrás fejlesztés	Több ponton szerepel, adekvát: SNI, kistérségi, stb.	igen	
3.	szakmai fejlesztések	pontos, árnyalt, korszerű	igen	
4.	szabályozás	a szabályozási környezetet illetően összehangolt	igen	
III. A tervezett infrastrukturális fejlesztések összefüggése a tervezett intézményrendszeri átalakításokkal, a helyi szükségletekkel.				
	Összefügg.		igen	

PRIMER ÉRTÉKELŐLAP
Kistérségi Közoktatás-fejlesztési Terv aktualizálásához

IV. A közoktatási feladatellátás minőségirányításának kialakítására készült javaslat szempontjainak, a fejlesztési prioritásoknak, az azok érdekében megfogalmazott intézkedési javaslatoknak összefüggése.				
	Koherens.		igen	
	Alternatívák nincsenek, de az értékelési szempontrendszer és a tervezett fejlesztések koherensek.	Hiánypótlás. Kérjük, jelen táblázatban indokolja az alternatívák hiányát.	igen	A tervezői javaslatokban megfogalmazott alternatív fejlesztési javaslatok hiányának indoklása - a TKT rendelkezik legitim kistérségi közoktatási intézkedési tervvel, melynek fejlesztési stratégiájával koherensek a KKFT fejlesztési területei, - a TKT területén lévő közoktatási intézmények integrációja és feladatellátásuk koncentrációja a működés 4 éve alatt elérte a szükségletek és lehetőségek maximumát, tekintettel a jelenleg érvényben lévő szakmai szabályozókra is (egyetlen kistelepülés 9-10 fős, vegyes csoporttal működő óvodája önálló fenntartású, amely a demográfiai mutatók alapján megszüntethető). Egységes iskola a térség egyetlen középfokú intézményének jelenlegi struktúrája és középtávú fenntartói tervei alapján nem alakítható ki, - a fejlesztési területek megjelölése kifejezetten - a hosszú távon is tartható, jó kihasználtsági mutatók miatt - a fenntarthatóságra és gazdaságos működtetésre fókuszál, - a megjelölt fejlesztések erős prioritásúak a minőségi és esélyt teremtő közoktatás-szolgáltatás érdekében a tabi mikrocentrumban, mivel 12 önkormányzat számára lát elkötelező és önként vállalt feladatok - a 2007-ben megfogalmazott fejlesztési javaslatokból több - pedagógiai szakszolgáltatásra, -szakmai szolgáltatásra, alapfokú művészetoktatásra, további integrációra és stratégiai dokumentumok elkészítésére, mérés-értékelés működtetésére vonatkozó - már megvalósult.

Az értékelés eredménye	hiánypótlás
------------------------	-------------

PRIMER ÉRTÉKELŐLAP
Kistérségi Közoktatás-fejlesztési Terv aktualizálásához

Szöveges vélemény, indoklás

Célrendszerében, beavatkozási területeiben innovatív, korszerű. Szolgáltatási rendszere árnyalt, de pontosításra és egyértelműsítésre szorulnak a kompetenciaméréshez kapcsolódó adatok, melyek hiányában a DDOP pályázatának értékelésekor nem vezeethető le a szakmai értékelő számára a fejlesztés iránya. A tervezett kistérségi/mikrotérségi iskolai szerkezet, és irányítás, szolgáltatói hálózat kiépítésének megfeleltetése a helyi és kistérségi szükségleteknek, a stratégiai céloknak, az oktatási törvényi szabályozásnak pontos, megfelelő, nem túlméretezett. A tervezett infrastrukturális fejlesztések összefüggnek a tervezett intézményrendszeri átalakításokkal, a helyi szükségletekkel és a jogszabályi előírásokkal összhangban vannak. A közoktatási feladatellátás minőségirányításának kialakítására készült javaslat szempontjai, a fejlesztési prioritások, az azok érdekében megfogalmazott intézkedési javaslatok mind a helyzetelemzésnek, mind a SWOT analízisnek megfelelnek. (Itt jegyezzük meg, hogy a SWOT-ban benne maradt egy HEFOP* hivatkozás, ezt javasoljuk TÁMOP-ra cserélni.) A tervezői javaslatokban megfogalmazott alértékelési szempontrendszer összefüggései, koherenciája biztosított.

*** szándékosan van a SWOT "gyengeségek" tartományában, mivel HEFOP pályázati forrásból nem valósulhatott meg fejlesztés és nincs a rendszerre pozitív hozadéka**

Dátum: 2009. július 9.

aláírás
Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség